



Fakulteten för ekonomi, kommunikation och IT

Reflektion på föreläsning 3

WMDData

Carl Fredrik Berglund

Datum: 2007-11-14

Namn: Henrik Bäck

Kurs: DVAD07

Citat 1

Carl Fredrik sa: "...ingen anställer folk från högskolan..."

Det här är ganska intressant och ganska speciellt för IT-branschen tror jag. De flesta andra branscher i världen tycker om nyutexaminerade personer med färskt kunnande och det senaste inom allt i minne. Maskiningenjörer har inga problem att få jobb till exempel. Men hur är det med "IT-folk"? Jo, för att få ett jobb ska man ha en bra utbildning, lång arbetslivserfarenhet och dessutom vara ung. Allt här är motsägelsefullt. Är man ung så har man antingen ingen utbildning eller ingen arbetslivserfarenhet. Och om ingen anställer personer direkt efter högskolan hur ska de då ta sig in på arbetsmarknaden? Utan att ta sig in får de ingen arbetslivserfarenhet och då vill ingen ha dem. IT-branschen är en ung och väldigt naiv bransch. Jag tror att det finns lika många bilder av den som det finns människor som arbetar i den.

I vilket fall som helst så verkar det svårt att få arbete när man klar. Allt handlar om olika soters arbete för att företagen ska få billig arbetskraft av nyutexaminerade personer som inte har något att säga till om. Och det kanske är rätt att göra så, för att ge med erfarenhet, vad vet jag? Det enda jag vet är att det inte känns rätt.

Hur ska man då få ett arbete, om man nu inte har allt dessa? Att starta eget kanske är en bra lösning på problemet. Om man nu vågar konkurrera med jättarna och deras "lösningar". Jag tror på den idé och är väldigt villig att bidra till den själv. Det vore roligt att se en förändring i branschen. Snygga, attraktiva, lättarbetade och enkla lösningar istället för massiva, fula och grötiga.

Citat 2

Carl Fredrik sa: "...ni lär er inget här..." (i referens till universitet)

Enligt Carl Fredrik spelar det ingen roll vad man har för bakgrund när man tar sig till IT-branschen. Detta eftersom man ändå inte lär sig något av nytta på Universitet. Han poängterar att det man lär sig senare är att kunna ta till sig nya saker. Här anser jag att han har helt och hållet fel. Jag anser att om man har läst ett datavetenskapligt program på 3 eller 5 år måste man, oavsett vad man har för arbetsuppgifter inom IT-sektorn, ha mycket kortare startsträcka än någon som ex. läst ekonomi eller språk — även om dessa personer har ett starkt intresse för datavetenskap.

Carl Fredrik betonar att man ändå måste lära sig ramverk och applikationer när man hamnar på en arbetsplats, så man behöver inte kunna något innan. Som jag ser det är de flesta applikationer ganska lika uppbyggda. Även om man inte har arbetat i ett verktyg tidigare kommer man som datavetare snabbt in i systemet eftersom man har en allmän kunskap om hur system byggs. Man har också en stor erfarenhet av problemlösning via programkod som ingen annan ingenjör kan ha. Även om man är bra på att realisera problem teoretiskt som ingenjör så kan det vara svårt att realisera den i programkod.

Det Carl Fredrik också tog upp var att alla har sina programspråk och sina processer — och det kan man inte alls lära sig på universitet. Jag vill här peka på att om man läst mycket om programspråk, som vi, så har man fått en väldigt klar bild över hur de är uppbyggda. Där-

med har man fått ett verktyg för att kunna ta till sig nya språk snabbt. Jag tror att det tar mycket längre tid för ett otränat öga att sätta sig in i ett nytt programspråk än för en som läst mycket teori och praktisk kring olika språk.

Jag skulle också vilja tillägga, trots att det inte hör till ämnet, att jag trotsar det Carl Fredrik indirekt säger: "att datavetare är tråkiga och svårtolkade" är felaktigt. Man är inte roligare bara för att man inte läst datavetenskap.